**迭代评估报告**

　　　　　　　　　　　　　　　　　　评估日期：2022年11月25日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 组号 | 第11组 | 项目名称 | 数据流动态分析平台 |
| 迭代名称 | 迭代3构建阶段 | 实际起止日期 | 2022.11.12 - 2022.11.26 |
| 任务达成情况：（完成的任务、实现的功能、进度、质量等）  **整体上：**  数据流动态分析平台 界面原型 质量较高  数据流动态分析平台 前端代码 质量较高  数据流动态分析平台 后端微服务代码 质量一般  数据流动态分析平台 系统测试用例 质量一般  **细节上：**  数据流动态分析平台 流数据模拟 质量一般  数据流动态分析平台 数据流算子抽象 质量一般 | | | |
| 评审/测试的结果：（执行了哪些评审和测试？评审和测试的结果如何？）  **评审结果：**  经过对后端微服务架构的评审，发现开发人员的实现各有不同，应当统一架构，采用DDD六边形架构；  经过对数据流算子抽象化的评审，发现算子目前抽象程度有待提高；  **测试结果：**  对前端图形化界面进行了界面测试，验证了前端业务流程的正确性；  对数据流算子抽象进行了测试，验证了抽象结果的正确性； | | | |
| 问题、变更和返工：（遇到的问题、发生的变更、是否需要返工等）  1）问题：对于数据流算子的抽象是当前最主要的技术难题。为了满足算子的泛用性，我们通过解析csv文件中，输入用户定义数据类型，动态生成类。目前尽管能够实现一定程度的抽象，但其程度仍有待加深，找到更好的抽象方法。  2）返工：由于代码采用微服务架构，使用DDD六边形架构较为规范。而早先同学们使用了分层架构，虽然可以跑通，但技术风格不统一，加大了沟通难度，造成了一定程度上的反工。 | | | |
| 经验和教训：   1. 技术调研的时间应该分配的更长，以防最终效果没有达到预期； 2. 对于架构应当做好技术规范，虽然程序能够正确运行，但大大增加了沟通成本； | | | |